

Folgende Abfälle dürfen nicht in einer Deponie der Klasse IV abgelagert werden:

1. die in Absatz 1 Nr. 1, 3 bis 6 genannten Abfälle,
2. biologisch abbaubare Abfälle,
3. Abfälle mit einem Brennwert (Ho) von mehr als 6 000 Kilojoule pro Kilogramm Trockenmasse (TM), es sei denn, die zuständige Behörde hat einem höheren Brennwert zugestimmt, weil
 - a) er durch elementaren Kohlenstoff, anorganische Stoffe oder prozessbedingt in Reaktions- und Destillationsrückständen, die in einem Eluat nach Anhang 4 Nummer 3.2.1.1 einen Gesamtgehalt an gelösten Feststoffen von mehr als 10 000 Milligramm pro Liter aufweisen, verursacht und jeweils nachgewiesen wird, dass keine anderweitige Behandlung technisch möglich oder wirtschaftlich zumutbar ist,
 - b) es sich um schwermetallbelastete Ionenaustauscherharze aus der Trinkwasserbehandlung oder um quecksilberhaltige Abfälle handelt oder
 - c) die Ablagerung in einer Deponie der Klasse IV die umweltverträglichste Lösung ist,

Ověřený překlad z německého jazyka

Následující odpady nesmí být uloženy na skládku třídy:

1. Odpady uvedené v odstavci 1. pod čísly 1, 3 až 6,
2. biologicky rozložitelné odpady,
3. odpady s výhřevností (Ho) větší než 6000 kJ na kilogram sušiny (DM), ledaže by příslušný orgán povolil vyšší výhřevnost, protože
 - a) protože obsahují základní organický uhlík, anorganické látky, nebo v důsledku reakčního procesu destilačních zbytků, které mají celkový obsah rozpuštěných pevných látek v přesahující 10,000 miligramů na litr ve vypouštěných vodách podle přílohy 4, bod 3.2.1.1 mající rozpuštěné pevné látky v přesahující 10,000 miligramů na litr, a je prokázatelné, že žádné jiné nakládání není technicky možné nebo ekonomicky rozumné nebo
 - b) odpady jsou kontaminovány těžkými kovy lantoměničové pryskyřice z čištění pitné vody nebo Odpady obsahující rtuť nebo
 - c) odpady, kdy je jejich ukládání na skládku třídy IV nejšetrnější způsob vůči životnímu prostředí,

TLUMOČNICKÁ DOLOŽKA

Jako soudní tlumočnick jazyka německého, jmenovaný předsedou Krajského soudu v Českých Budějovicích dne 14. 02. 2012 pod číslem 503/ T stvrzuji, že uvedený český (~~německý~~) překlad souhlasí s přiloženým dokumentem v jazyce německém (~~českém~~).

Tlumočnický úkon je zapsán v deníku pod poř. č. 2016-20
Odměna je účtována za 1 stran(y).

BEGLAUBIGUNG

Als gerichtlich beeideter und öffentlich bestellter Dolmetscher der deutschen Sprache beglaube ich hiermit, dass die vorliegende tschechische (~~deutsche~~) Übersetzung mit dem Dokument in deutscher (~~tschechischer~~) Sprache übereinstimmend ist.

Die Dolmetscherhandlung ist in dem Tagebuch unter der lfd. Nr. 2016-20 eingetragen.

Das Entgelt wird für 1 Seite(n) berechnet.

V Českých Budějovicích dne 15.4.2016
In České Budějovice am

Kateřina Seidenberger
Tlumočnick jazyka německého
Dolmetscher der deutschen Sprache







Česká asociace odpadového hospodářství
Pod Pekárnami 157/3, 190 00 Praha 9
IČ: 66001536; web: www.caoh.cz
Tel.: 731 405 068; email: info@caoh.cz

Ministerstvo životního prostředí

Vážený pan

Ing. Jaromír Manhart, ředitel odboru odpadů

Zasláno do datové schránky: 9gsaax4

Váš dopis značky / ze dne:
Naše značka: 2016/ICP-633

Místo a datum: Praha: 21.1.2016

Věc: Stanovisko k novelizaci vyhlášky č. 294/2005 Sb.

Vážený pane řediteli,

za Českou asociaci odpadového hospodářství si Vám dovoluji zaslat naše opakované stanovisko k navrhované šíři a načasování novelizace vyhlášky č. 294/2005 Sb.

Na dalším jednání k novelizaci tohoto předpisu, které proběhlo na MŽP dne 19.1.2016, **došlo k široké většinové shodě účastníků tohoto jednání, že připravovaná novela by měla řešit pouze problematiku sedimentů (požadavek EU), případně maximálně také změnu (§ 12 odst. 1) ve vztahu k nelegálnímu nakládání se stavebními odpady na povrchu terénu.**

V tomto směru, tedy že není vhodné nyní novelizovat další části vyhlášky č. 294/2005 Sb., se na jednání vyjádřili např. zástupci Ministerstva zdravotnictví, Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva zemědělství, Hospodářské komory, Svazu průmyslu a dopravy, Svazu chemického průmyslu, Svazu hutnictví železa, Svazu slévárenství, Unie zaměstnavatelských svazů, České asociace odpadového hospodářství, Asociace vedlejších energetických produktů a další.

ČAOH se ztotožňuje s názorem většiny přítomných, že ostatní části vyhlášky by měly být řešeny až v rámci prací na všech nových prováděcích předpisech k novému zákonu o odpadech, jehož účinnost se předpokládá k 1.1.2018. Časový prostor je tedy adekvátní, stejně jako objektivní potřeba vytvářet nové vyhlášky až ke schválenému znění nového zákona, nikoli před ním. Opačná cesta (tedy pokračování prací na široké novelizaci vyhlášky nyní) se naopak jeví jako vysoce zatěžující pro povinné osoby.

Zároveň dodávám, že ČAOH bude ochotně nápomocná k nacházení vhodných řešení v rámci přípravy nových prováděcích předpisů k novému zákonu, včetně oblastí nyní řešených vyhláškou č. 294/2005 Sb. Ta je zvláště specificky spojená s možnými vyššími náklady původců odpadů, pokud by se vyvíjela cestou zbytečně vyšších požadavků, nad rámec evropských předpisů.

Vážený pane řediteli, závěrem mi dovoluji, poděkovat Vám za tuto proběhlou otevřenou diskuzi k přípravě daného předpisu a za otevřenou komunikaci s dotčenými partnery, kterých se tato problematika úzce dotýká. Věřím, že nastalá odborná shoda partnerů diskuze přispěje k rychlé novelizaci nezbytných částí vyhlášky, tedy zejména oblasti sedimentů.

Děkuji, s pozdravem.



Ing. Petr Havelka
výkonný ředitel
Česká asociace odpadového hospodářství

Na vědomí:

Vážená paní

Ing. Berenika Peštová, Ph.D., náměstkyně ministra pro sekci technické ochrany životního prostředí
Ministerstvo životního prostředí

Vážený pan

Ing. Vladimír Mana, náměstek ministra pro sekci státní správy
Ministerstvo životního prostředí



Česká asociace odpadového hospodářství

Pod Pekárkami 157/3, 190 00 Praha 9

IČ: 66001536; web: www.caoh.cz

Tel.: 731 405 068; email: info@caoh.cz

UNIE ZAMĚSTNATELSKÝCH
SVAZŮ ČESKÉ REPUBLIKY

Ministerstvo životního prostředí

Zasláno elektronicky na eklep@mzp.cz

Zasláno do datové schránky

Zasláno na email: Berenika.Pestova@mzp.cz;
Vladimir.Mana@mzp.cz; Hana.Nenutilova@mzp.cz ;
Libor.Dvorak@mzp.cz ; Jaromir.Manhart@mzp.cz ;
Jan.Marsak@mzp.cz ; Stepan.Jaki@mzp.cz ;
Vojtech.Pilnacek@mzp.cz ; Kristyna.Husakova@mzp.cz;

Váš dopis značky / ze dne:
Naše značka: 2016/ICP-642

Místo a datum: Praha: 18.3.2016

Věc: Stanovisko UZS a ČAOH ke znění návrhu vyhlášky o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu po vypořádání připomínek (verze návrhu vyhlášky ze dne 14. 3. 2016)

Vážení,

k verzi návrhu vyhlášky o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu ve verzi ze dne 14.3.2016 zaujímá Unie zaměstnavatelských svazů a Česká asociace odpadového hospodářství následující stanovisko:

Pozitivně hodnotíme určitý posun směrem k zestručnění původní novely vyhlášky. Nicméně znovu se musíme odkázat na předchozí dopis ČAOH č.j.:2016/ICP-633, ze dne 21.1.2016 (viz příloha), k této věci, neboť **vyhláška stále obsahuje některé zásadní body, které se netýkají transpoziční pozice k sedimentům ani ke stavebním odpadům a jsou systémovou změnou v možnostech úprav a materiálového využívání odpadů.** Bohužel však změnou, která úpravy a využívání některých odpadových toků nepodporuje, ale naopak zpříšňuje, a to bez známé motivace, či příčiny. **Toto hodnotíme jako proces, který jde proti doporučením a cílům evropského balíčku oběhového hospodářství, a proto zásadně nesouhlasíme s dalšími navrhovanými změnami nad rámec transpoziční nutnosti.**

K § 12 odst. 1 – využívání odpadů na povrchu terénu:

Navrhované znění:

„Na povrchu terénu nelze využívat odpady nebezpečné, odpady kategorie ostatní odpad, které vznikly úpravou nebezpečných odpadů s výjimkou případů odstranění nebezpečných složek v odpadu, směsné komunální odpady, odpady uvedené v příloze č. 5 a výstupy z úpravy směsných komunálních odpadů. Na povrchu terénu dále nelze využívat stavební a demoliční odpady s výjimkou zeminy, jalové horniny, hlušiny, sedimentů a recyklátu ze stavebního a demoličního odpadu. Omezení podle tohoto odstavce se nevztahuje na využívání odpadů při uzavírání skládek k vytváření uzavírací těsnicí vrstvy skládky.“

Stanovisko: Nadále považujeme navrhované znění, podle kterého lze na povrchu využívat pouze recyklát ze stavebního a demoličního odpadu za opatření, jehož věcná podstata a účel není dořešena a která bude mít zásadní

dopad zejména na stavební průmysl. Navrhované znění znamená, že před uložením na povrchu terénu, rekultivačních plochách, bude muset být stavební odpad (cihla, beton apod..) vždy podrcen. Zcela jistě to přinese výrazné navýšení nákladů na prováděné stavby, rekonstrukce, demolice objektů. Z environmentálního hlediska však opatření postrádá smysl, neboť pokud by odpad obsahoval nadlimitní příměsi, jeho podrcením se kvalita odpadu pro ŽP jistě nezmění.

Základem řešení problémových lokalit, kde se již nyní ukládá stavební odpad na povrchu terénu, je dostatečné využití stávajících možností stavebního zákona ze strany kompetentních orgánů. Stavební zákon zná řadu efektivních preventivních nástrojů, ale i řadu efektivních represivních nástrojů, včetně nástroje konečného, nařízení o odstranění stavby.

Navrhované znění paragrafu navíc, oproti tomu dlouhodobě platnému, jde proti chtěnému co nejvyššímu a bezpečnému využívání odpadů. Dosavadní ustanovení řešilo jako základní kritérium pro možné využití, skutečné vlastnosti odpadu. Nově navrhované nastavení odpady paušalizuje a možné nakládání s nimi již není v takové míře dle jejich skutečných vlastností, ale více dle jejich zařazení a pojmenování. Není zřejmé, proč toto MŽP prosazuje.

Domníváme se, že nelze řešit problematiku využívání stavebních odpadů na povrchu terénu tímto paušálním způsobem a žádáme o další odbornou diskuzi nad zněním tohoto paragrafu tak, aby při zachování ochrany ŽP nebyla omezena možnost využívání stavebních odpadů. Zdůrazňujeme, že navýšení finanční zátěže není v odůvodnění k tomuto bodu podle našeho názoru stále dostatečně řešeno.

Pokud chce MŽP efektivně řešit případy nelegálního nakládání s odpady na povrchu terénu, pak musí řešit zejména otázku stávajícího vysokého zdanění nakládání s odpady v řízených a zabezpečených zařízeních. Pokud chce MŽP, aby stavební odpady nekončily ve volné krajině, pak je nutné řešit příčinu aktuálního stavu a tím je silná ekonomická motivace, nepředávat tyto odpady do zabezpečených zařízení, a to s ohledem na míru zdanění povolených a řízených zařízení. Naopak pro ukládání odpadů na povrchu terénu stát nestanovil zcela žádné zdanění a tedy stát tak de-facto motivuje ekonomické subjekty, aby odpady na nezabezpečený povrch terénu ukládaly (i nelegálně). S ohledem na zřejmá a značná rizika se potom stát snaží toto chování represivně omezovat limity, zákazy a omezení, která jdou nad rámec evropské legislativy. Podstatná v tomto směru je však skutečnost, že ani sebestřísnější nastavení omezujících podmínek efektivně nevyřeší zásadní ekonomickou nerovnováhu mezi velmi vysokým zdaněním inertních materiálů v zabezpečených a řízených zařízeních (skládky IO) a zcela žádným zdaněním na volném nezabezpečeném povrchu terénu.

Popsaná situace pak způsobí stav, kdy nelegální nakládání se stavebními odpady nebude vyřešeno, ale výrazně zpřísněné podmínky pro obecné využití odpadů negativně dopadnou na standardní a chtěné způsoby materiálového využití odpadů, které se tímto dostanou do nerealizovatelné polohy. Věříme, že toto není cílem MŽP.

Změny nad rámec transpozičních témat a požadavků EU (MŽP prezentovalo novelu jako novelu nutnou kvůli EU)

K příloze č. 4. MŽP dlouhodobě deklaruje, že k věci omezení skládkování bude definován samostatný předpis, který zavede kritéria pro druhy a vlastnosti odpadů, které nebudou moci být skládkovány po zákonem definovaném roce 2024 (pozn.: o 6 let dříve než navrhuje EU – 2030). Změnová ustanovení vyhlášky např. příloha č.4 však již zavádí tyto parametry, a to bez jakékoli odborné diskuze, která je k tomuto tématu zásadně nutná a která byla také přislíbena. Pokud by téma bylo řešeno v rámci odborné diskuze, pak by např. návrh nemohl obsahovat omezení u hodnoty výhřevnosti na „4 000 kJ/kg“. Odpad přestává efektivně hořet bez přídavků externích paliv při hodnotě mezi 6 – 6,5 MJ/kg. Např. Německo má tuto hodnotu nastavenou na 6,2 MJ/kg, Itálie na 13 MJ/kg. Není zřejmé, proč by ČR měla mít tuto hodnotu nejpřísnější z celé Evropské unie. V tomto směru požadujeme zdůvodnění navrhovaného extrémního nastavení. S ohledem na zde uvedené argumenty také žádáme o vypuštění tohoto bodu z aktuální novely a jeho případné přenesení do ministerstvem opakovaně deklarované nové vyhlášky k omezení skládkování, která by měla být doprovodným předpisem k novému zákonu (případně lze toto řešit v rámci zákona).

Doplňující komentář k příloze č. 4 bod 11: novelou navrhované znění: „Výstup z úpravy směsných

komunálních odpadů může být ukládán na skládku, pouze pokud jeho výhřevnost nepřekročí hodnotu 4 000 kJ/kg. Tento parametr je kritickým ukazatelem, který se v případě opakovaných dodávek sleduje s četností podle tabulky č. 4.4.“

Ve znění návrhu vyhlášky, které šlo do připomínkového řízení, bylo v bodě 11. uvedeno, že „výhřevnost nepřekročí hodnotu 8 000 kJ/kg.“ **Nesouhlasíme s takto zásadním snížením hodnoty výhřevnosti po připomínkách. Podle našeho názoru neodpovídá navrhované znění zmocnění v zákoně o odpadech, neboť odpady s výhřevností okolo 6 až 6,5 MJ/kg už nejsou využitelné, protože nehoří.**

(Podle § 21 odst. 7 zákona o odpadech je na skládky od roku 2024 zakázáno ukládat směsný komunální odpad a recyklovatelné a využitelné odpady stanovené prováděcím právním předpisem.)

Odpad přestává dostatečně hořet pro účely spaloven při hodnotě kolem 6 – 6,5 MJ/kg. Znovu uvádíme, že v zemích, kde využívají tento parametr, proto jako limitní hodnotu využívají např. 6,2 MJ/kg Německo, 13 MJ/kg Itálie (viz zveřejněná tabulka MŽP). Nižší hodnota než 6 MJ/kg je z odborného hlediska nereálná, neboť při spalování takového odpadu ve spalovně by muselo docházet k intenzivní dotaci spalovacího procesu externím palivem, např. zemním plynem, což je s ohledem na ekologické aspekty zcela nevhodné a zařízení by navíc nespĺnilo požadovanou energetickou účinnost pro označení „využití odpadů“. U aktuálně provozovaných spaloven komunálních odpadů v ČR se výhřevná hodnota SKO pohybuje ve výši 8 až 9,5 GJ/t. Např. je možno uvést zkušenosti z provozu technologie spalovny SAKO Brno. Provoz byl při rekonstrukci původně dimenzován na výhřevnost SKO 11 GJ/t, ale rozhodnutí bylo následně nutné změnit, neboť výhřevnost sváženého odpadu se mezitím viditelně snížila na hodnoty 8 – 9,5 GJ/t. Odpad s nižší výhřevnou hodnotou, např. 6 GJ/t, by již nebylo možné označit za dostatečně výhřevný, to znamená, že by nedocházelo k samonosnému spalování.

Příloha č. 4 bod 10 – Nesouhlasíme s navrhovanou vysokou četností rozborů. Opatření je zbytečně nákladné a nepřináší zřejmý environmentální efekt, pouze může být velmi výhodné pro sektor provozovatelů laboratoří a laboratorních služeb. To však jistě není a nemá být záměrem návrhu MŽP. Při navrženém nastavení je nutné počítat s významnými dopady navýšení nákladů původců odpadů.

K příloze č. 5 části B bod 1:

Navrhované znění: „Využitelné odpady pouze pokud se na základě posouzení podle § 9a odst. 2 zákona prokáže, že je to vhodné s ohledem na nejlepší celkový výsledek z hlediska ochrany životního prostředí.“

Stanovisko: S tímto zněním si nadále dovoluujeme nesouhlasit, neboť není zcela zřejmé, jakým způsobem bude toto prakticky posuzováno? Postup uvedený v 9a odst. 2 zákona nedává dostatečný návod. Např. představa hodnocení životního cyklu u každého odpadu/výrobku by byla v jednotlivých případech nákladově v řádech až stovek tisíc korun. Takové opatření reálně není možné ve vztahu k souvisejícím nákladům stanovit jako povinnost. Podobné nastavení není známo ani z jiných států EU. Nejen z ekonomického, ale i z praktického hlediska by bylo takové nastavení obtížně aplikovatelné v praxi.

Ve vypořádání připomínek MŽP uvádí, že *části týkající se prosazování hierarchie nebudou s výjimkou opravy odkazu na § 9a novelizovány. Pro přímé prosazení hierarchie nakládání s odpady jeho a kontrolu nejsou v současném zákoně o odpadech dostatečné nástroje. Problematika bude řešena v rámci přípravy nového zákona o odpadech.“* Pokud MŽP připouští, že nejsou dostatečné nástroje ve znění zákona o odpadech, pak navržené znění prováděcí vyhlášky je zcela neurčité a nejasné. V případě, že by bylo přijato navrhované znění vyhlášky, nebude pro adresáta normy zřejmé, jak má v praxi postupovat při prokazování. Žádáme vypustit.

Příloha 5 části B bod 3 – „Neupravené směsné komunální odpady pouze, pokud byly při jejich shromažďování vytříděny nebezpečné složky komunálního odpadu, komodity určené ke zpětnému odběru podle § 38 odst. 1 zákona a zajištěno oddělené soustředování využitelných složek podle § 16 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 3 zákona. V případě obecního systému nakládání s komunálním odpadem se považuje podmínka vytřídění jednotlivých složek za splněnou, pokud je v obci zajištěno oddělené soustředování složek komunálního odpadu v rozsahu § 17 odst. 3 zákona.“

Toto ustanovení de-facto definuje, že odpad se považuje za vytříděný, pokud je v obci stanoven systém

odděleného soustředování složek komunálního odpadu. **Takové nastavení je nutné zcela zásadně odmítnout.** Pokud bychom spojili toto nové ustanovení např. s cíli nového POH ČR, pak by to znamenalo, že veškeré směsné komunální odpady, které pocházejí z obcí, kde jsou zavedeny barevné kontejnery, mohou a mají jít bez dalšího zpracování a třídění rovnou do spaloven jako již vyříděný odpad. Toto je jen velmi obtížně akceptovatelné zejména s ohledem na evropskou hierarchii odpadů, s ohledem na vysoké recyklační cíle vztahující se ke komunálnímu odpadu i s ohledem na potřebu navýšení výsledků třídění a recyklace v ČR. Pokud by se toto ustanovení mělo ve vyhlášce nově objevit, museli bychom aktivně tuto věc připomínkovat a řešit i na dalších formálních úrovních, neboť toto ustanovení hodnotíme skutečně jako elementární ve vztahu k možnosti naplňování hierarchie odpadů a oběhového balíčku.

Závěrem bychom chtěli shrnout, že výše uvedené body vnímáme jako zcela zásadní. Jsme toho názoru, že vyhláška musí jít dle legislativních pravidel vlády (např. dle ustanovení čl. 5 odst. 12) znovu do připomínkového řízení, a to s ohledem na rozsah změn navrhovaných ze strany MŽP a zcela nové body, které původní návrh neobsahoval. Dále znovu odkazujeme na dopis a dopisy dalších svazů a organizací, které v široké shodě žádaly MŽP v lednu tohoto roku o to, aby novela vyhlášky řešila nyní pouze nutné body ve vztahu k EU a vše ostatní se nechalo na přípravu vyhlášek k novému zákonu o odpadech.

Zároveň MŽP nabízíme své kapacity v diskuzi např. k otázkám vyřešení nelegálního nakládání s odpady na povrchu terénu apod. Jsme přesvědčeni, že může existovat funkční a efektivní řešení a velmi rádi MŽP pomůžeme k definování takového řešení, které nutné nalézt v odborné debatě.

Děkujeme, s pozdravem.

Bc. Vít Jásek
výkonný ředitel
Unie zaměstnavatelských svazů ČR

Ing. Petr Havelka
výkonný ředitel
Česká asociace odpadového hospodářství

Příloha: Dopis na MŽP, ze dne 21.1.2016, s odkazem na zásadní nesouhlas se šíří novely vyhlášky ze strany velkého počtu připomínkových míst.



SVAZ SLÉVÁREN ČESKÉ REPUBLIKY
VÝKONNÝ ŘEDITEL

Ministerstvo životního prostředí
Vážený pan
Ing. Jaromír Mauhart
ředitel odboru odpadů
Vršovická 1442/65
10010 Praha 10 - Vršovice

Věc: Stanovisko k novelizaci vyhlášky č. 294/2005 Sb.

V Brně dne 25.1.2016

Vážený pane řediteli,

v návaznosti na jednání k návrhu novely vyhlášky 294/2005 Sb., kterého jsem se zúčastnil dne 19.1.2016, bychom Vám rád sdělil stanovisko Svazu sléváren ČR k tomuto jednání.

Naše stanovisko je v jednoznačné shodě s většinou účastníků, kteří se jednání zúčastnili a několikrát zaznělo.

Připravovaná novela by měla řešit pouze problematiku sedimentů (požadavek EU), případně maximálně také změnu (§ 12 odst. 1) ve vztahu k nelegálnímu nakládání se stavebními odpady na povrchu terénu.

Ostatní části vyhlášky, včetně prováděcích předpisů, doporučujeme řešit až v rámci nového zákona o odpadech, jehož účinnost se předpokládá k 1.1.2018. Na zpracování bude tedy dostatečný časový prostor, k tomu, aby bylo připraveno ve shodě s ostatními zeměmi EU, tak aby nepoškozovalo a neznevýhodňovalo naše výrobce oproti zahraniční konkurenci.

Vážený pane řediteli, jsme i nadále připraveni napomoci při řešení tohoto nelehkého úkolu ku prospěchu Vám i našemu hospodářství.

S přátelským pozdravem

Ing. Josef Hlavinka
výkonný ředitel Svazu sléváren ČR

**SVAZ SLÉVÁREN
ČESKÉ REPUBLIKY**
616 00 BRNO, Technická 2
ČO 44 990863

TECHNICKÁ 2894/2 • BRNO • 61600
PHONE: 541 42681
E-MAIL: SVAZ@SVAZSLAVAREN.CZ
REG. NO. BRNO 4411, VLOŽKA 179



SVAZ PRŮMYSLU A DOPRAVY
ČESKÉ REPUBLIKY

V PRAZE DNE 21. LEDNA 2016

ING. BOHUSLAV ČÍŽEK, PH.D., MBA
Ředitel Sekce hospodářské politiky

Vážený pane řediteli,

dovolte mi oslovit Vás v souvislosti s jednáním, které se uskutečnilo dne 19. 1. 2016 k návrhu novely vyhlášky 294/2005 Sb.

Dle informací od zástupců Svazu průmyslu a dopravy ČR, kteří Svaz na jednání reprezentovali, se většina přítomných shodla, že v rámci novelizace vyhlášky je potřeba urychleně řešit ty části vyhlášky, kterých se týká infringementové řízení EU – tedy problematiky sedimentů a stavebního odpadu.

Na jednání bylo ze strany MŽP zmíněno, že novela vyhlášky je úzce navázána na nově připravované zákony, ty však nebyly doposud odborné veřejnosti představeny ve formě paragrafovaného znění. Z tohoto důvodu se domníváme, že v souvislosti s úzkou provázaností vyhlášky na připravované zákony, by novelizace druhé části vyhlášky měla být provedena až po důkladné diskusi. Tedy jako součást nové vyhlášky, která bude zpracována jako prováděcí předpis k novému zákonu o odpadech. Současný návrh této části vyhlášky výrazně ohrožuje konkurenceschopnost českého průmyslu.

V této souvislosti rovněž očekáváme písemné vypořádání připomínek SP ČR, které byly zaslány Ministerstvu dne 23. 12. 2015 a osobní projednání vypořádaných připomínek.

Vážený pane řediteli, věříme, že se nám k problematice novelizace vyhlášky podaří zaujmout konstruktivní přístup a že se nám podaří společnými silami ve výše zmíněných dvou krocích zdárně vyřešit tuto složitou problematiku, kterou vyhláška 294/2005 Sb. zahrnuje. Odborníci z našich řad jsou Vám v maximální míře k dispozici.

V úctě

Vážený pan
Ing. Jaromír Manhart
Ředitel Odboru odpadů
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65
10010 Praha 10





Hnutí železa, a.s.
Steel Federation Inc.

Krátká 39
100 00 Praha 10 Strašnice

RNDr. Jaroslav Raab
Předseda představenstva

Praha, 21. 01. 2016
Č.j. 5/3/2016

Vážený pane řediteli,

v návaznosti na jednání k návrhu novely vyhlášky 294/2005 Sb., které se konalo dne 19. 1. 2016, sděluji Vám své stanovisko k tomuto jednání.

Dle mých informací došlo na jednání k většinové shodě účastníků v tom, že je nutno urychleně novelizovat ty části, kterých se týká infringementové řízení EU (problematiky sedimentů a stavebního odpadu).

Novelizace druhé části vyhlášky by měla být po důkladné diskusi součástí nové vyhlášky, která bude zpracována jako prováděcí předpis k novému zákonu o odpadech v dalším období. Připomínám, že dnešní návrh novely této části má pro průmysl likvidační charakter.

Věřím, vážený pane řediteli, že se společným úsilím podaří v uvedených dvou krocích zdárně vyřešit složitou problematiku, kterou vyhláška 294/2005 Sb. zahrnuje. Odborníci z našich organizací jsou připraveni k diskusi.

S přátelským pozdravem

Vážený pan
Ing. Jaromír Manhart
Ředitel Odboru odpadů
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65
10010 Praha 10 - Vršovice

Telefon: +420 271 025 110 +420 271 025 111
Fax: +420 271 025 121
e-mail: HZAS.PHA@telecom.cz